Issued — 20—4—55



THE
ANDHRA STATE LEGISLATIVE ASSEMBLY
OFFICIAL REPORT
MONDAY 22nd MARCH 1954
VOLUME VI — No. 2

CONTENTS

		Pages
I.	Quastions and Answers.	113—131
II.	Privilege Motion re:	
	(i) Intimidation of an Hon. Member by the Circle Inspector of Police, Podili, Nellore Dist. ...	131—140
III.	Government Motions re:	
	(i) Constitution of the Committee of Privileges. ...	141
	(ii) Constitution of the House Committee. ...	141
IV.	Supplementary Demands for Grants for the year 1953—'54 — General Discussion. ...	142—158

PRINTED FOR ANDHRA GOVERNMENT PRESS
BY BALA TRIPURA SUNDARI PRESS, GUDIVADA.

1955

Price 6 annas.

[22 nd March 1954

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:--ఏమీ పని చెయ్యలేదనే సంగతి నాకు తెలియదు. చెయ్యకపోతే త్వరలోనే పని ప్రారంభం చెయ్యడానికి యేర్పాట్లు చేస్తాము.

SRI N SIVARAMA REDDY:- ఈ national extension scheme కొరకు సెలెక్టుచేయబడ్డ ఫిర్కాలన్నీ ఏ బేసిస్ మీద చేస్తున్నారు. ఫిర్కా డెవలప్ మెంటుస్కీముకు, నేషనల్ extention స్కీముకు భేదంఏమిటి ?

THE HON SRI D. SANJIVAYYA:- National extension scheme కు Firka development scheme కు ఏమీ భేదం లేదు. ఖర్చులో మాత్రం కొంచం తేడా వుంటుంది. National extention scheme క్రింద ఎక్కువడబ్బు ఖర్చుపెడతాము. 3 సం॥ రాలలో 7 లక్షలు ఖర్చుపెడతాము. Select చెయ్యబడ్డ Firka development areas ఎక్కడెక్కడ వున్నాయో అక్కడ బ్లాక్సుగా తీసుకుంటాము. ఇంకా అదనంగా areas వుంటే non-rural welfare officer క్రింద తీసుకోవచ్చు.

SRI R. SIDDANNAGOWD :- ఈ స్కీము ఎప్పటినుంచి అమలులోకి వస్తుంది. National extension officers ను appoint చేశారా ?

THE HON SRI D. SANJIVAYYA:- అవన్నీ సిద్ధంగా వున్నాయి. త్వరలోనే అమలులోకి వస్తాయి.

SRI C SUBBARAYUDU:- ఈ కమ్యూనిటీ ప్రాజెక్టులలో కడప బ్లాకుక్రింద Cottage Industries క్రింద ఎంత కేటాయించారు ? ఎంత ఖర్చుపెట్టారు ?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:- ప్రత్యేకమైన ప్రశ్న వెయ్యాలి.

SRI K. V. RAMESAM:- ఈ national extension schemes ను సెలెక్టుచెయ్యడంలో విశాఖపట్టణం, శ్రీకాకుళం జిల్లాలలో 1954-1955లో పెట్టడానికి ప్రభుత్వం ఏర్పాటుచేశారా ? స్థలంపేరు చెప్పగలరా ?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:- ఇప్పుడు సెలెక్టు చేసినవన్నీ కూడా 1953-54 సంవత్సరానికి సంబంధించినవే. ఈ సందర్భంలో విశాఖపట్నం జిల్లాలో కొన్ని పెట్టాము. 1954-55కు ఇ. కా ఎ. న్ బ్లాకులు పెట్టాలనే సంగతి కేంద్రప్రభుత్వంనుంచి రాలేదు. వచ్చిన తర్వాత విశాఖ జిల్లాలోకూడా మరికొన్ని పెడతాము.

SRI P. PUNDARIKAKSHACHARYULU:- ఇప్పుడు ఫిర్కా డెవలప్‌మెంటు బ్లాకులు కొన్నివున్నాయి. Contiguity కలిగిన ప్రాంతాలలో కూడా National extension schemes పెట్టడానికి ప్రయత్నంచేస్తారా ?

THE HON SRI D. SANJIVAYYA:- సాధ్యమైనంతవరకు ప్రయత్నం చేస్తాము.

SRI P. RAMA RAO:- ఈ ఫిర్కా డెవలెప్ బ్లాకులు పనిచెయ్యడానికి Officials తోను Non-officials తోను ఏర్పాటుచేసిన కమిటీ లున్నాయి. Non-officials మెంబర్లలో ఎవరెవరిని నియమించారు ?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:- ఆ కమిటీలు అన్నీ రద్దవుతాయి. వాటిస్థానే జిల్లాప్లానింగ్ కమిటీలు వస్తాయి. వాటిలో శాసన సభ్యులందరు వుంటారు.

SRI C. SUBBARAYUDU:- కమ్యూనిటీ ప్రాజెక్టు ఆఫీసర్లుగా కొందరు ఉద్యోగస్తులను వేస్తున్నారు. మద్రాసు రాష్ట్రంలో ఆఫీసరుగా శ్రీ సి. రామచంద్రన్ గారిని వేశారనే సంగతి మంత్రిగారికి తెలుసు. ఇక్కడ కూడా ఎవరినైనా Non-officials ను ఆఫీసరుగా వేస్తారా ?

THE HON SRI D. SANJIVAYYA:- ఇంతవరకు అటువంటి ఆలోచన జరగలేదు. అటువంటివారు దొరికితే చూచి వారు ఈ ప్రాజెక్టులలో పనిచెయ్యడానికి ఆత్రతచూపిస్తే వారిని వెయ్యడానికి ఆలోచిస్తాము.

SRI R. SIDDANNAGOWD:-National extention schemeలో పనిచేసే ఆఫీసర్లను ఇంతవరకు appoint చెయ్యకుండా వుండడానికి కారణాలు, cabinet లో కొందరు officials ను వెయ్యాలనీ, మరికొందరు non-officials ను వెయ్యాలనే వివాదమేమైనా జరుగుతోందా ?

THE HON SRI D. SANJIVAYYA:- అది చాలా నిరాధారమైన ఆరోపణఅనీ భ్రమఅనీ అటువంటి వివాదాలేవీ లేవని చెప్తున్నాను.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:- అధ్యక్షా, కేంద్ర ప్రభుత్వం కమ్యూనిటీ ప్రాజెక్టులకు క్రొత్తగా extensions యివ్వమనీ, కావాలంటే ఎక్కువగా National extension schemes కోరండని రాష్ట్రప్రభుత్వాలను కోరినట్లు తెలుస్తోంది. మనకుకూడా ఏమైనా కబురు వచ్చిందా ?

[22 nd March 1954

THE HON SRI D. SANJIVAYYA :- మీకేమైనా వచ్చిందేమో గాని మాకేమీ అటువంటి ఉత్తర్వులు రాలేదు.

Representation from the Venkatagiri Handloom Weavers' Society.

365-F: Q.—SRI D. SEETHARAMAIAH:—Will the Hon. the Minister for Planning and public Health be pleased to state?

(a) Whether the local handloom weavers society of Venkatagiri represented their grievances to him during his visit to Venkatagiri; and

(b) if so, the action taken thereon ?

THE HON SRI D SANJIVAYYA:— (a) and (b) :— Yes, Sir. The matter is under examamination.

SRI B. SANKARAYYA:—వారు మెమోరాండంలో ఏమికోరారు? ఇంతవరకు ఆవిషయాలపై ఏమి ఆలోచించారు?

THE HON· SRI D. SANJIVAYYA:-మెమోరాండంలో వారిదగ్గర డబ్బులేదనీ, వారివద్ద సరుకు నిల్వవుందనీ, దాని నెట్లాగైనా dispose off చేయించి కొంత ధనసహాయం చెయ్యాలని చెప్పారు. ఆ సమయానికి డెప్యూటి రిజస్ట్రారువారు అక్కడే వున్నారు. వారితో మాట్లాడగా 5,000 యిస్తామన్నారు. ఇంకా యిచ్చారో లేదో నాకు తెలియదు.

354 Q.—SRI G. NAGABHUSHANAM:— Is the Government aware that they have not taken any practical steps so far to give amelioration to the suffering unemployed weavers?

THE HON SRI D SANJIVAYYA:— I am really surprised to hear from the hon. Member this allegation. We have done all that is possible. We have given them an advance of 20 lakhs and we have exempted them from sales tax, and so on and so forth, such beyond the member could imagine.

22 nd March 1954]

SRI G. NAGABHUSHANAM:— This Rs 20 lakhs has not yet been distributed and nothing has been done so far, so far as my taluk is concerned.

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:— It is not our fault. We have asked the Registrar to advance the 20 lakhs to the State Society and it is for the state society to avail itself of this facility.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:- ఆ ధనం distribute కానందుకు బాధ్యత ప్రభుత్వానిది కాదని చెప్పారు. ప్రభుత్వ ఆఫీసరైన రిజిస్ట్రారు distribute చేయకపోతే బాధ్యత ప్రభుత్వానిదే. రిజిస్ట్రారు distribute చేసివుండకపోతే ఆ రిజిస్ట్రారుమీద ప్రభుత్వం చర్య తీసుకుంటుందా ?

THE HON. SRI D SANJIVAYYA:- బాధ్యతలేదని నేను చెప్పలేదు. Responsibility of the state s ciety అంటే వారు దానికి తెలుగులో ఆవిధంగా తర్జుమాచేసుకుంటే నేనేమీ చెప్పలేను. మేము డబ్బు sanction చేశాక వాళ్ళింతవరకు అప్లికేషన్ కూడా పెట్టలేదు. రిజిస్ట్రారు గారు స్వయంగా బెజవాడవెళ్లి వారితో సంప్రతింపులుజరిపి 5లక్షలిచ్చారు. వారి కిప్పుడు కావలిస్తే అప్పుడు మిగతాడబ్బుకూడా యిస్తారు.

SRI G. LATCHANNA:- ఈ 20 లక్షలరూపాయలు వివిధసొసైటీలకు పంపకం చేయడంలో ఏమైనా సూచనలు ప్రస్తుతం ప్రభుత్వంవారు ఏ basis మీద చేశారో తెలియజేస్తారా ?

THE HON SRI D. SANJIVAYYA:- ఇది వివిధసొసైటీలకు, అంటే దీనిని State Handloom Society వారు, ఈ 20 లక్షల రూపాయలను, Primary సంఘాలకు సరుకు క్రయవిక్రయాలలో వారికి facilities యిచ్చేనిమిత్తం మంజూరు చేశారు.

SRI G. JOSEPH:- అయ్యా ! Handloom Society లలో లేకుండా అనేకమంది చేనేత పారిశ్రామికులు, అనేకమంది హరిజన చేనేత పారిశ్రామికులు బైట వుంటున్నారు. వాళ్ళందరికి Society లు ఏర్పాటుచేయడానికి, వారికి సహాయం చేయడానికి ఈ 20 లక్షల రూపాయలు ఉపయోగిస్తారా ?

[22 nd March 1954

THE HON SRI D. SANJIVAYYA: కొత్త Society లను మాత్రం ఏర్పాటు చేయడానికి వీలుండదనుకుంటాను. బైటనున్న పారిశ్రామికులను మాత్రం ఇంకా అదనంగా ఇదివరకున్న సొసైటీలలో సభ్యులుగా చేర్చుకోడానికి ఏర్పాట్లు చేయబడినవి. బైటనున్న హరిజన పారిశ్రామికులు, ఇతర పారిశ్రామికులు వాటిలో సభ్యులుగా చేరవచ్చును.

SRI S. NARAYANAPPA:- అయ్యా! ఈ 20 లక్షల రూపాయలు సొసైటీలకు మంజూరు చేశామని ప్రభుత్వం వారు చెప్పినారు. ఇంతవరకు ఆడబ్బును సొసైటీలకు పంపలేదు. అసలు ఆడబ్బును సొసైటీలకు పంచడం జరిగిందా లేదా అని నేను మంత్రిగారిని ప్రశ్నించుచున్నాను.

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:- అసలు 1953 December లోనే ఈ డబ్బును సొసైటీలకు పంచే నిమిత్తం State Handloom Society కి యివ్వడమైనది. ఇంకా వారు సొసైటీలకు పంపడం ఆలస్యమైనది. State Handloom Society వారిదే ఆలశ్యం కాని, ఇందులో ప్రభుత్వం యొక్క బాధ్యత ఏమీ లేదని చెప్తున్నాను.

SRI K. SUBBA REDDY:— Society లలో లేని Harijan weavers కు యేవిధంగా యీనిధి ఉపయోగపడుతుందో చెప్తారా?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:— వారు ఇదివరకు వున్న Society లలో సభ్యులుగా చేరవచ్చును. ఆ సొసైటీలద్వారా వానికి సహాయం చేయబడుతుంది. అయినా చేనేత సెస్ నిధిద్వారా వారికి సహాయం చేయబడుతుంది.

SRI P. VENKATA SUBBAIAH:— Members నుంచి Society లకు రావలసిన మొత్తాలు చాలా వున్నాయి. అవి వసూలు కావడం లేదు. అందువల్ల సెస్ నిధిని సొసైటీల బాకీలకు జమ కట్టుకొని వారివ్వవలసిన అప్పులను write off చేయడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా ?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:— అన్నీ Right off చేస్తే సొసైటీలు అన్నీ మూసివేయవలసిందే.

Memorandum from the Non-Gazetted Officers of West Godavary District.

*365-C Q.—SRI M. RAJESWARA RAO:— Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state :

(a) Whether the Government received a memorandum from the Non-Gazetted Officers of West Godavary who would be effected by the extension of the scheme of Separation of Judiciary from the Executive to West Godavary from 1st April, 1954 ;

(b) the contents of the memorandum; and

(c) the action taken thereon ?

THE HON SRI K KOTI REDDY :- Clauses (a) to (c) :— No memorandum from the Non-Gazetted Officers of the West Godavari District referred to has been received, but certain resolutions passed by the third Provincial Conference of the Andhra Non-Gazetted Government Officers' Association (Central), Eluru held on 26-1-1954 regarding the provision of alternative employment to those affected by the Separation Scheme have been received and are under the consideration of the Government.

SRI B SANKARAYYA:- ఆ Memorandum లో వాళ్లు ఏమేమి కోరారు. ప్రభుత్వం ఎంతవరకు వాటి విషయమై ఏవ చర్యలు తీసు కొన్నారో తెలియ జేస్తారా ?

THE HON. SRI K. KOTIREDDY:- వారు Resolution లు pass చేసి పంపారు. అందులో చాలా విషయాలున్నాయి. అవి చదువుతాను. (1) 2 సంవత్సరములు రెవెన్యూ Department లో పనిచేసిన వారికి Revenue Judicial Departmentsలోకి కూడా తీసుకోవాలని, ఇక రెండవది Revenue Department లో affect అయినవాళ్ళను Lobour Department లో Assistant Inspectors గా తీసుకోవలసిందని, అదే విధంగా Municipal Commissioners గా కొంతమందిని తీసుకోవలసిందని, తరువాత కొంతమందిని Secretariat లో Superintendents గా

[22 nd March 1954

చేర్చుకోవలసిందని, కొంతమందిని Central Government లోనికి తీసుకోవడానికి సిఫార్సు చేయాలనే విషయాలున్నవి.

SRI M. BAPAIAH CHOWDARY:- అయ్యా! ఇప్పుడు ఈ స్కీము క్రొత్తగా పెట్టినది కాదు. లోగడ కొన్ని జిల్లాలలో ఇదివరకటినుంచే ఈ స్కీము అమలులో పెట్టబడినది. ఆ జిల్లాలకుకూడా ఈ పద్ధతిని అనుసరించడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తారా? మొత్తంమీద అన్ని జిల్లాలో ఏ పద్ధతి ప్రవేశ పెడతారో definete గా చెప్తారా ?

THE HON. SRI K. KOTIREDDY:– ఆ జిల్లాల సంగతి నాకు తెలీదు, అయినాకాని, కొంతవరకు ఈ స్కీమును కొంతవరకు అమలు పర్చారనుకుంటాను. ఈవిషయమై Andhra Public Service commission ను refer చేయుడం అయినది. వారు దీనిపై చేసిన సూచనలను బట్టి ఆలోచిస్తాము.

Promotions to O. S. S. Staff in the Electricity Department.

*366-Q.—SRI K. KRISHNA RAO:- Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state:

(a) whether any percentage of posts of Line Inspectors and Line Supervisors, is reserved for Operation Subordinate Service staff for being promoted to the said higher posts in the Electricity Department of the State Government;

(b) if so, the actual percentage of higher posts so reserved in the Andhra Power and Rayalaseema Power Systems in actual practice;

(c) whether Operation Subordinate Service employees in Electrical Department are confirmed after a particular number of months of service;

(d) whether they are provided with grades, after any particular number of months of service;

(e) if so, the maximum months of service after which they are confirmed; and

(f) the grade in which they will be confirmed in the Operation, Distribution and Generation branches of the Andhra and Rayalaseema Power Systems ?

THE HON. SRI N SANJEEVA REDDY:- (a) "YES"

(b) Two out of every ten vacancies occurring in the cadre of Supervisors (Electrical) II Grade and one out of every four vacancies occurring in the cadre of Supervisors (Mechanical) II Grade are filled or are reserved to be filled by the appointment of persons borne on the workcharged establishment and the Operation Subordinato Service of the department.

The posts of Line Inspectors are being filled by candidates with L. E. R. qualification with two years' experience in Operation and Maintanance of High Tension Lines concerned or persons possessing the Third Form qualification with five years' similar experience.

(c) There is no particular peried after which employees of the Operation Subordinate Service are confirmed. Members of the Service are generally confirmed after they complete the period of probation in the posts in which they are employed subject to availability of permanent vacancies.

(d) Certain categories of posts in the Operation Subordinate Service have been classified into different grades with different time scales of pay, while certain others have not been so classified into grades, but time scales of pay are applicable to them also. Members of the service are promoted to higher grade according to merit. They are entitled to inerements after they have completed the period of probation of two years.

(e) and (f) Does not arise in view of the answers to clauses (b) and (d).

SRI K. KRISHNA RAO:— అధ్యక్షా ! ఇపుడు ఈ rule వేసో వుందవ్నారు. కాని అది ఎంతనుటుకు అమలు జరిపారు ? అయితే ఆ

rule ప్రకారం Andhra Power and Rayalaseema Power Systems లోని ఎంత percent O.S S వార్లను higher grades లోకి promote చేయబడ్డారు.

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDY:— Rule ప్రకారమే జరిగింది, Promotions, చేయడం మాత్రం Vacancies ను బట్టి జరుగుతుంది. Rule మాత్రం ఉంది, కాని ఎంత Percent ను Promote చేయాలి ? అనేది మాత్రం లేదు.

SRI M. VEERABHADRAM:— O. S. S. Service లో ఉన్న వాళ్ళలో 350 మందిని promotion యిచ్చిన తరువాత మిగతావారు temporary గా మాత్రమే ఉన్నారని ప్రభుత్వానికి తెలుసునాండి ?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDY:—Vacancy లు ఉన్నపుడు అందరికి ప్రమోషనులు వస్తాయి. Vacancy లు లేకుండా ఉన్నపుడు, అవసరమైనపుడు కొంతమందిని temporary వేయడం జరుగుతుంది.

SRI G. LATCHANNA - Line Supervisors చాలామంది, 6 ఏండ్లుగా temporary basis మీాదే పని చేస్తున్నారు. కాని వాళ్ళకు qualification ఉన్నాకూడా, వాళ్ళను Permanent చేయడం లేదు వారిని 6 ఏండ్ల సర్వీసున్నా తొలగించడంకూడా జరుగుతోంది. ఈ విషయాలు ప్రభుత్వానికి తెలుసునాండి ?

THE HON SRI N. SANJEEVA REDDY:-అలా వుంటే ఉండవచ్చు అలాగ ఏమైనాఉంటే తప్పకుండా ఆలోచిస్తాము,

I thank the Hon. Member for the Information.

SRI K. KRISHNA RAO:— ఎక్కువకాలం పనిచేసిన O. S. S. లను Supervisors గా appoint చేయకుండా Raw Lands ను appoint చేయడం జరుగుతోంది. O. S. S. లకు Higher Posts కు అంటే Supervisors posts కు Promote చేయడానికి వాళ్ళకు ఎన్ని posts reserve అయి వుంటాయి.

THE HON SRI N. SANJEVA REDDY.—Two posts are reserved out of the Vacancies అయినా reserve question లేదు. ప్రభుత్వం ఎవరు able man అని తెలిస్తే అటువంటివారికి Permanent Vacancy వున్నప్పుడు తప్పకుండా ముందే Promotion యిస్తారు,

SRI P VENKATESWARLU:— ఈ Operation Subordinate service లో 7, 8 సంవత్సరముల నుంచి పనిచేస్తున్నప్పటికి permanent చేయకుండా వున్న సంగతి నిజమే అయినప్పుడు, అటువంటిది రూల్సులో వుండే defects వల్ల జరిగి వుంటుంది కనుక రూల్సును మార్చి ఇతర Government servants మాదిరి వారిని permanent చేస్తారా?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDY:— రూల్సులో వుండే defect ఏమీలేదు. రూల్సు follow కాలేదు అంటే ఆలోచిస్తాము. రూల్సు బాగానే వున్నాయి. Two out of every ten Vacancies ఒక Grade వాళ్ళకు వున్నది. Mechanic Grade వాళ్లకు కూడా reservation వున్నది. ఈ రూల్సు సరిగ్గా follow కావడం లేదంటే, ఆ విషయం ఆలోచిస్తాము.

SRI G LATCHANNA:— 6 సంవత్సరాలునుంచి పనిచేసేవాళ్లు వున్నపుడు, 6 సంవత్సరాలు పని చేయడానికి అర్హతలు వారికి వున్నపుడు, వారిని permanent చేయడానికి అభ్యంతరం ఏమిటి?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDY:— ఇది నిజమైతే మేము ఆలోచిస్తాము. I now understand one side of the question. I would like to know the other side of the question before I take any action.

SRI M. BAPAYYA CHOWDARY:- తాత్కాలిక స్థానాలకు principle లేదని, permanent స్థానాలకు rules వున్నాయి అని అన్నారు. తాత్కాలిక స్థానాలకు permanent స్థానాలకు కేటాయించినపుడు అనుకూలమైనవారిని permanent స్థానాల్లో వేయడానికి ఆలోచించారా?

THE HON SRI N. SANJEEVA REDDY:- I think, I would better not answer the question.

SRI M VEERABHADRAM:- Stipulated probation అయిపోయిన తరువాత కూడా temporaryగానే వుంటున్నప్పుడు, temporary అనేదానికి కాలపరిమితి ఏమిటి?

THE HON SRI N. SANJEEVA REDDY:-Permanent Vacancies లేనప్పుడు, probation పూర్తిఅయినా Temporary Vacancies అవుతాయి. ఈ విషయాలలో permanent vacancies ఎన్ని, temporary vacancies ఎన్ని అని ప్రశ్న వేస్తే చెబుతాను.

SRI T. POTHURAJU:- ఈ temporary వాళ్ళ విషయములలో seniority list కూడా maintain చేస్తున్నట్లు లేదు. అది నిజమేనా?

THE HON SRI N. SANJEEVA REDDY:- ప్రమోషన్లు కోసం seniority list maintain చేస్తారు. సాధారణంగా కారణంలేకుండా juniors ను seniors ను కాదని promote చేయరు. అటువంటిది ఏదైనావుంటే తెలియచేయండి.

SRI R. SIDDANNA GOWD:— probation complete చేసిన వారిని 5, 6 సంవత్సరాలైనా ఖాయం చేయలేదని ఉపముఖ్యమంత్రిగారు సెలవు యిచ్చారు. వీరిని ఖాయం చేసేవరకు బయటవాళ్ళను క్రొత్తగా నియమించకుండా హామీ యిస్తారా ?

THE HON. N. SANJEEVA REDDY:— ఇంకా temporary కావలసివస్తే, temporary Vacancies లో తీసుకుంటాము. ఇది expanding section కాబట్టి అవసరాన్ని బట్టి తీసుకోవలసి వస్తుంది. ఖాళీలను సృష్టించడం కాదు.

SRI K. KRISHNA RAO:— ఈ 5, 6 సంవత్సరాలబట్టి వీరికి increments ఇస్తున్నారా ?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDY:— Notice please.

SRI G SATYANARAYANA:— Temporary, Permanent విషయంలో workers Union కోరినట్లు Electrical department Chief Engineer, Labour Commissioner వీటివిషయం పరిష్కారం చేయడానికి ప్రభుత్వం ఉత్తరువులు జారీ చేస్తుందా?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDY:— అటువంటి ఉత్తరువులు అవసరం లేదు. ఈవిషయంలో Cheif Engineer దగ్గరనుంచి వచ్చిన ఏ proposal ప్రభుత్వం నిరాకరించినట్లు లేదు.

SRI M. VEERABHADRAM:— Stipulated probation Complete అయిన తరువాత ప్రతి సంవత్సరం increment ఇచ్చే విషయం ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా ?

THE HON. SRI N SANJEEVA REDDY:— ఆలోచిస్తాము.

SRI M. BAPAYYA CHOWDARY:— 5, 6 సంవత్సరాలు temporary గా వున్న వాళ్ళను 30 సంవత్సరాలు temporary గానే వుంచి వారికి pension ఇవ్వడానికి ఆలోచిస్తారా ?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDY:— చాలా ఉత్తమమైన suggestion లా వున్నది. We will consider it very seriously Sir.

SRI M. HANUMANTHA RAO:— ఇది expanding department అని చెబుతూనే వున్నారు. అందుచేత ఒక సంవత్సరంపాటు కాల పరిమితి పెట్టి temporary వాళ్ళను permanent చేస్తారా ?

THE HON SRI N SANJEEVA REDDY:— 7, 8 సంవత్సరాల బట్టి temporary గా వుండడం నాకు సబబుగా కన్పించడంలేదు. ఈ విషయంలో మార్గం ఏమైనా వుంటే విచారించి permanent చేయడానికి చూస్తాము.

SRI R. SIDDANNA GOWD:- ఖాయం చేసేటప్పుడు acting service ను కూడా లెక్కలోనికి తీసుకొని Service Register లో కనబరుస్తారా ?

THE HON SRI N SANJEEVA REDDY:- సాధారణంగా గవర్నమెంటులో జరిగే పనే అది. ఆ acting service కూడా count అవుతుంది.

MR. SPEAKER :- The question hour is over.

SRI T. LAKXMINARAYANA REDDY:- ఇదివరకే notice ఇచ్చిన ప్రశ్నలు Deputy Chief Minister గారు లేకపోవడంవల్ల రాలేదు, వాటికి వేరే notice ఇవ్వాలా, ఇవ్వకుండానే agenda లో చేరుస్తారా ?

MR. SPEAKER :- Notice ఇవ్వండి.

SRI K. KRISHNA RAO:- Is it proper to cut down the question hour by half where the rule says that the first hour every sitting shall be available for the asking and answering of questions ?

MR. SPEAKER:- There was an understanding that we should take up questions only for half an hour to-day. Do you want to go back on that understanding ? If the hon. Members think that the other business is less important, I have no objection to extend the time for question hour.

Rural Co-operative Societies in Revenue Villages.

* 368 Q. — SRI T. LAKSHMINARAYANA REDDY :- Will the Hon. the Minister for Planning and Public Health be pleased to state :

(a) the number of loans granted by Penukonda Marketting Society to ryots in mortgage of their stocks; and

(b) the steps that the Government are taking to extend rural Cooperative Societies in all Revenue Villages ?

THE HON SRI D. SANJIVAYYA:- (a) The society has not issued any loans on the pledge of produce of its members during the past two years.

(b) It is presumed that particulars are asked for in respect of the Anantapur District. Under the Scheme introduced by Government for the reorganisation and intensive supervision of rural Credit Societies with effect from 1—2—1949, the target fixed for Anantapur District is that 50% of the villages should be covered by rural cooperatives. As on 30—6—53, 464 villages out of 888 villages in this District have been served by rural Cooperative Societies (which works out to 52.7%) the target has been reached in this District. More Societies will be organised in villages in the District, wherever found possible.

Teacher Manager of Hindu Elementary Schools in Srikakulam District.

* 369 Q.—SRI S. VEMAYYA:— Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state: The circumstances under which the Teacher Manager of Hindu Elementary School, Mahantiveedhi Salur of Srikakulam district, is declared to be unfit as a Manager of any School, under the proceedings Rc. No. 3385-B-7/51, dated 17th September, 1953 of the Director of Public Instruction of Madras ?

THE HON. SRI S. B. P. PATTABHI RAMA RAO:— It is presumed the member refers to Mahantiveedhi. Sri Ch. Lakshminarayana, Teacher Manager of the defunct Aided Hindu Elementary School, Mahantiveedhi Salur of Srikakulam District cheated the Department and drew irregularly grants to the extent of Rs.580/- in respect of two teachers who did not actually work in his school between 18th December, 1947 and 24th April 1951. He was declared unfit after due enquiry.

Grants to the Deficit Budget of Nellore District Board.

* 370 Q.—SRI S. KASI REDDY:- Will the Hon. the Minister for Local Administration and Agriculture be pleased to state :

(a) whether representations were made to the Government about the deficit budget of Nellore District Board to make good the deficit budget by allotment of increasing grants; and

(b) if so, the action taken by the Government ?

THE HON. SRI P. THIMMA REDDY:- (a) and (b) : After examining the Budget of the District Board for 1953-54 in March 1953, the Government sanctioned an advance grant of Rs. 75,000/- towards its anticipated deficit in 1952—53. Subsequently, in November 1953, on a representation from

the Special Officer a further grant of Rs. 75,000/- was sanctioned towards the same deficit. The actuals for 1952-53 having become available now, the Government propose to give the Board, a final grant of Rs. 29,759/- to it for that year.

The question of giving financial assistance, if any, to the Board for the year 1953-54 will be considered after April 1954 when its actual deficit on 1—4—1954 will be known.

Special Overseer in Kanigiri Taluk, Nellore District.

* 371 Q —SRI G. YELLAMANDA REDDY:—Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state: whether the Government propose to appoint a special overseer in Kanigiri Taluk, Nellore District to look after the Public Works Department tanks in Kanigiri Taluk ?

THE HON SRI N. SANJEEVA REDDY:— No proposal has so far been received for the appointment of a special overseer in the Kanigiri taluk.

Sri Venkateswara Paper and Straw Board Mills, Tirupati.

373 Q.—SRI K. ADIKESAVULU NAIDU.— Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state:

(*a*) whether the Government propose to take over Sri Venkateswara Paper and Straw Board Mills, Tirupati; and

(*b*) if so, when it will start production ?

THE HON SRI S B P. PATTABHI RAMA RAO:—

(a) Yes, Sir.

(b) The assets of Sri Venkateswara Paper and Straw Board Mills'Limited were sold in public auction on 1-3-1953 and thay were knocked down in favour of the Government.

The bid amount was deposited in the High Court. Orders of the Court confirming the sale of the Mills in favour of Government are awaited and on receipt of the same possession of the Mills has to be taken. After that Government will examine the whole question and decide.

Extention of Electricity from Tungabhadra Project to the areas in Chittoor District.

* 375 Q—SRI B KRISHNAMURTHY RAO:- Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state whether there is any proposal to extend the supply of electricity from Tungabhadra Project to the areas in Chittoor District where electricity supply is not in existence ?

THE HON SRI N SANJEEVA REDDY:- Proposals are being formulated by the Government Electricity Department for extending the transmission line from Kodur (where the transmission line of the Tungabhadra Hydre Electric Scheme terminates) to koniguata and Kalahasti of Chitioor District.

District Board High School Building at Vinukonda.

* 377 Q.—SRI P. VENKATA SIVAIAH:— Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state:

(*a*) whether the Government have given any contribution to Guntur District Board;

(*b*) if so, whether any part of it has been specified for the completion of the District Board High School building at Vinukonda;

(*c*) Whether the Government have received any memorandum from the public of Vinukonda in regard to the completion of the school; and

(*d*) if so, the action taken thereon ?

THE HON. SRI S. B. P. PATTABHI RAMA RAO:—

(a) In January 1954 the Government sanctioned an advance grant of Rs. 2/- lakhs to the Guntur District Board to cover the deficit in its Account for 1952-53, due to the payment of Dearness Allowance to its staff.

(b) No.

(c) A representation has been received from the Member in December 1953.

(d) The matter is under consideration.

Road Leading from Nuzvid to Veladam.

* 378 Q.—SRI M. R. APPA RAO:- Will the Hon. the Minister for Local Administration and Agriculture be pleased to state:

(a) whether the Government receive any petitions complaining about the condition of the road leading from Nuzvid to Veladam; and

(b) if so, the action taken by the Government?

THE HON SRI P. THIMMA REDDY:— (a) and (b):- The answer is in the negative.

Rayalaseema Development Board.

* 379 Q.—SRI T. NAGI REDDY:— Will the Hon. the Minister for Planning and Public Helth be pleased to state:

(a) whether there is any proposal to reconstitute the Rayalaseema Development Board; and

(b) if so, when and how?

THE HON SRI D. SANJIVAYYA:—(a) No, Sir. The Rayalaseema Development Board has been ordered to be abolished.

(b) Does not arise.

MR. SPEAKER:— I have no other alternative except to go on with the other business.

We will go on till 11 O' Clock.

SRI G. LATCHANNA:— బడ్జెటు సమావేశం 29 తో పూర్తి అయిన తరువాత శాసన సభ sittings పూర్తి అవుతాయా ? ఎందు చేతనంటే దానినిబట్టి మా కార్యక్రమాలు నిర్ణయించుకోవాలి.

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDY:— తరువాత 2, 3 రోజు లుంటుంది. ఏప్రిలు 2 నాటికి పూర్తి అవుతుంది. ఉగాదికి ఇళ్లకు పంపిస్తాము.

SRI G. LATCHANNA:— జనరలు డిబేటుకు రెండు ఘంటలకు తగ్గకుండా ఉంటే చాలును.

SRI C. V. K. RAO:— ఇంకొక విషయం తెలుసుకొనవలెను. 10 ఘంటలనుండి మీటింగు ఉంది. అయిదు ఘంటల తరువాత కూర్చుంటే బాగుంటుందేమో అని నా సూచన.

Mr. SPEAKER:— పది ఘంటలకు అనుకుంటాను. Polling Commences at **10 A. M** అయినా ఒక ఘంటతో పోయేది ఏమీ లేదనుకున్నాను. We will go on till **11 a. m.**

PRIVILEGE MOTION.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:— I beg to give notice of the following privilege motion:- " Whereas an Hon. Member of the House Sri S. Kasi Reddy has been:-

(a) intimidated by the Circle Inspector of Police, Podili, Nellore District on **12-3-54** at about **1** p. m, at the Darisi Police Station that he will be dealt with severely by him, since he had in the course of his speeches in the House been criticising the action of the Circle Inspector of Police, Podili, in particular;

(b) obstructed him from going over in a public bus in their journey from Kurnool to his constitueney;

(c) by his rude behaviour towards the above named Hon. Member of House, tried to obstruct and intimidate the said Member in the conscientious discharge of public duties;

Be it resolved:- " That the above action of the Circle Inspector of Police, Podili, constituting as it does a grave breach of the Privileges of the said Hon. Member and therefore the House, the above said matter be referred to the Committee of privileges of the House.

MR. SPEAKER:— This is my ruling.

I accept the statement of the facts made by the hon. Member as true. But I however find that absolutely no case of breach of privilege is made out for the following reasons:

That no legislator has a privilege to go to the police and question their action. If the police behaviour is unlawful the aggrieved party has to pursue remedies allowed by law. A legislator should keep his hand off the executive machinery:

That in any view of the matter, the facts do not disclose any obstruction of the duties of the M. L. A., either conscientious duties or otherwise or any intimidation.

I, therefore, decline to give my consent for moving the motion on the floor of the House.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:— On a point of order. ఇప్పుడు మీరు ఇచ్చిన రూలింగును అంగీకరిస్తున్నాను. కాని దానిలో మీరు చేసిన కొన్ని రిమార్కులు మాత్రము అభ్యంతరముగా ఉన్నవని తెలుపవలసి ఉంది.

MR. SPEAKER:— The ruling shall not be made subject matter of a debate. I have observed this very many times. Especially the hon. Member, Sri Pillalamarri Venkateswarlu has made it a principle to debate my ruling.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—దానిలో మీరు చెప్పిన Facts వచ్చినవి. వానికిమాత్రమే మేము అభ్యంతరము చెబుతున్నాను. ప్రివిలేజి మోషనులో ప్రైమాఫసి కేసు లేదంటే మాకు అభ్యంతరములేదు. ఒప్పుకొంటాము.

22 nd March 1954]

Mr, SPEAKER:-మీరు మాట్లాడుతున్నది నా రూలింగు గురించేనా?

PILLALAMARRI VENKATESWARLU: — What have you done with the point of order I have raised ?

MR. SPEAKER:- I do not find any point of order. It is disorder to go on criticising the ruling of the Chair.

PILLALAMARRI VENKATESWARLU: —

MR. SPEAKER:- The hon. Member raises a point of order against the ruling given by the Chair.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:- No, Sir.

MR. SPEAKER:-What else is it?

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:-మీ రూలింగు గురించి కాదు. దానిలో కొన్ని వాక్యాలగురించి, మేము కొన్ని చెప్పేము. ప్రభుత్వంవారు కొన్ని చెప్పేరు మీ రూలింగును గుర్తిస్తున్నాము. మేము accept చేస్తున్నాము. మేము raise చేసే పాయింటు ఒకటి. మా సైడునుండి కొన్ని ఫాక్ట్సు చెప్పలేదు. డిప్యూటీ చీఫ్‌మినిస్టరుగారు చెప్పిన ఫాక్ట్సు మాకు అటగట్టేరు. ఆ విధముగా చెయ్యకూడదు. దానితో మీరు out of the way పోతారు అని మాకు అనుమానం కలుగుతున్నది.

SRI G, NAGABHUSHANAM:-On a point of order. When a decision has been given by the Chair, a member cannot dispute the ruling.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:- It is a reflection upon the members here, if that goes without a protest. So I request you to reconsider what you have stated. You have referred to facts which we did not make from our side but which came from Government side. You have mentioned them as they were facts mentioned by us and based your ruling on them. I am not referring to the ruling as such. I am only saying that certain facts which you have mentioned in your ruling as if made by us are not the statements which we have made but which were made by the Deputy Chief Minister.

Sri T. Nagireddi got up to speak.

MR SPEAKER:- I want the hon. Member to please take his seat. No further points of order.

SRI T. NAGI REDDI :— సభ్యులు బైట ఎవరితో మాట్లాడ వచ్చును ఎవరితో మాట్లాడకూడదు. ఏఏ ఉద్యోగస్తులను చూడవచ్చును. ఏఏ ఉద్యోగస్తులను చూడకూడదు. అన్ని విషయములమీద మీరు రూలింగు యిచ్చారు. ఇది ఒక భాగముగా తీసుకోమంటున్నారు. ఇటు వంటి రూలింగు చైరులో కూర్చున్న వారు ఇవ్వటం మమ్ములను బంధించ డమే అవుతుంది. ఇది న్యాయంకాదు. Prima facie case లేదు అన్నారు. అది ఒప్పుకున్నాము. సభ్యులమీద ఈ విధమైన రిమార్కులు చెయ్యడం రూలింగులో ఒక భాగమేనా. ఆ రూలింగు తీసుకోవలసి చెబుతున్నారు.

MR. SPEAKER:— అది ఏమీ లేదండి.

SRI T. NAGI REDDI :- ప్రైమాఫసి కేసు లేదని ఎవరో ఇద్దరి మధ్యన జరిగిన సంభాషణ అంటే ఒప్పుకుంటాము. కాని వెళ్ళిన సభ్యులు ఏమో తప్పు చేసారు అంటే మాత్రము ఒప్పుకోము. ఒకసభ్యుడికి ఉద్యో గికి జరిగిన సంభాషణ ఏమిటో తెలుసుకుని చర్చించకుండా మీరు ఇచ్చిన రూలింగు ఒప్పుకోనడానికి వీలులేదు. Prima facie case లేదంటే మేము ఒప్పుకుంటాము.

SRI G. NAGABHUSHANAM:-I want to speak on the point.

SRI M. KUNE RAO:- మీ రూలింగు తెలుగులో చెబితే మేము మాట్లాడడానికి అవకాశం ఉంటుంది.

MR SPEAKER:—No legislation has a privilege to go to the police and question their action పోలీసువారి దగ్గరకు పోయి మీరు ఎందుకు అట్లా చేస్తున్నారు అని అనడం మెంబరుయొక్క ప్రివిలేజ క్రిందకు రాదు. పోలీసువారుగాని మరి ఏ అడ్మినిస్ట్రేషను డిపార్టుమెంటువారు గాని చేసిన పనిని గురించి ప్రశ్నించడం మన ప్రివిలేజి కాదు పోలీసువారు అక్రమముగా ప్రవర్తిస్తే వారిపై లా ప్రకారము చర్య తీసుకోవచ్చును. పోలీసువారి అధికారాన్ని ప్రశ్నించడం మన మెంబర్ల పనికాదు. మన మర్యాదకుకూడా మంచిదికాదు. అంతేగాని మెంబర్లు తప్పుచేసేరని నేను చెప్పడంలేదు. ఎప్పుడూకూడా executive కు legislators తమ చేతిని

22 nd March 1954]

దూరముగా ఉంచవలెను అని అన్నాను. ఇది ఎట్లా ఉన్నప్పటికీ ఈ మెంబరు చెప్పిన అంశములు ప్రివిలేజి మోషను క్రిందకు రావు, కాబట్టి ఇది త్రోసి వేస్తున్నానని చెబుతున్నాను.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:- అధ్యక్షా; ఇప్పుడు మీరు రూలింగు ఇచ్చారు. అది మీకు సమ్మతమే ప్రివిలేజస్ కమిటీ లేదన్నారు. సరే. మెంబర్లు ఎక్కడికి పోవచ్చునో, ఎక్కడికి పోకూడదో చెప్పారు. మేము జరిగిన సంఘటనలు, incident లు మాత్రమే చెప్పాము. మీరు యీ విధమైన ఆర్డరు ప్యాసు చేయడం అంటే ముందువచ్చే కాన్సిక్వెన్సెస్ చాలాసీరియసుగా ఉంటాయి. సభ్యులమీద రిమార్కులు చేయడం జరిగింది. మేము దీనికి అభ్యంతరం చెప్తూ ఉన్నాము. ప్రైమాఫేసి కేసు లేదని చెప్పి రూలింగు ఇవ్వవచ్చును. అంతవరకు మేము అంగీకరిస్తాము. మేము ఏదో ప్రత్యేకంగా పోలీసుస్టేషనుకు వెళ్ళి వాండ్ల హక్కులను భంగపఱచినట్లు మీ రూలింగు ధ్వనిస్తుంది. అది జరగ లేదు. డెప్యూటీ చీఫ్ మినిస్టరు స్టేటుమెంటును ఆధారముగ తీసుకొని మీరు రూలింగు యిచ్చారు. మీ రూలింగులోవుండే ఆర్గ్యుమెంట్సును వదలివేసి, రూలింగు యివ్వవలెనని ఎంతో ప్రార్థిస్తూ అడుగుతూఉన్నాను.

SRI G. NAGABHUSHANAM.— Mr. Speaker, Sir, our Assembly is in a very unhappy position with due deference to the Chair, that once a ruling is given, it should not be questioned. According to parliamentary procedure, once a ruling is given, it is final. On the other hand some members are questioning the ruling itself. They are elaborately discussing on merits of the judgment itself.

(Voices of "No, No.")

It is only an appellate court that can go into the material facts. Here the ruling of the speaker is final. But once a ruling is given by the Chair, it is final and no member can dispute it but must take it.

SRI C.V.K. RAO:-ఇటువంటి ముఖ్యమైన విషయములు చర్చించునపుడు, ట్రెజరీ బెంచిలోవుండే సభ్యులు వక్కాణించవలెనా అని అడుగుతున్నాను ?

[22nd March 1954

No answer.

MR. SPEAKER:— Government Motions.

SRI T NAGI REDDI :- సమాధానం చెప్పకలచుకొన్నారా? స్పీకరు రూలింగులో aspersions వుండడం చాలా అన్యాయం. మీరు దయచేసి పి. వెంకటేశ్వర్లు raise చేసిన దానిమీాద మీా అభిప్రాయమును ఇవ్వవలెను.

MR SPEAKER:— I think it is not in keeping with the proper discipline or according to rules. I have been observing this kind of thing and I have been telling the hon. Members and more particularly the Leader of the Opposition. Next subject.

SRI T. NAGI REEDDI:— I am very particular that we must have something told by you, whether the Chair can give a ruling on what is happening between two people, how we should behave outside and so on. The point is very clear and I want a definite ruling on the subject.

MR SPEAKER:—ఇది proper గా వున్నదా అని అడుగుతూ ఉన్నాను.Is it in order that the hon. the Leader of the Opposition should go on talking when the Chair is on its legs?

SRI T. NAGI REDDI:— Because you say that we should go to the next subject before you give a ruling on this matter.

MR SPEAKER:— It is not proper. I am going to the next subject.

SRI T NAGI REDDI :— This point of order has been raised and you have to tell us either 'yes' or 'no'. You have not stated whether this point of order as has been ruled out or is in order and for what reasons. You have given us instructions as to how we should behave etc. They are aspersions on the member who has raised the question and on other members here in this House.

మేము బయటికి పోయి ఎట్లా behave చేయవలెనో మీరు instructions ఇచ్చారు. ఈ aspersions అనవసరం అని చెపుతున్నాను. మీరు దీనిని గురించి చెప్పకుండా next subject కు పోవడం న్యాయంకాదని చెపుతూ ఉన్నాను.

SRI K. RAJAGOPALA RAO:—మీ రూలింగులోని కొన్ని వాక్యములు మా హక్కులకు భంగం కలుగచేసినవి.

SRI T. NAGI REDDI:— ఎక్జిక్యూటివ్ ఆఫీసర్ల దగ్గరకు దేనికి వెళ్ళవలెనో దేనికి వెళ్ళకూడదో మీ రూలింగులో వ్రాసి పెట్టారు. మీ instructions మేము తీసుకోము. మీరు చెప్పిన ఆర్గ్యుమెంట్సు aspersions గా ఉన్నాయి. రూలింగుకు దానికి ఏమీ సంబంధం లేకుండా ఉన్నది. Your ruling must be so far as the prima facie question of the privilege motion is concerned. But here there are aspersions on the members of the House which is very bad and I think, Sir, you must at all costs see that such aspersions are not made. Those aspersions should certainly be removed from your ruling. That is what we feel.

మేము కలెక్టర్లవద్దకు వెళ్ళకూడదు. 144 వ సెక్షన్ జారిచేస్తే అడగకుండదు. ఎవరినైనా అరెస్టుచేస్తే అడుగకూడదు. ఎవరైనా లంచం తీసుకొంటే అడగకూడదు. ఈ రూలింగు చాలా హాస్యాస్పదంగా ఉంది. ఈ రెంటినీ విభాగించి aspersions ను తొలగించవలెనని కోరుతూ ఉన్నాను.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:- Point of order raise చేసినాను. దానికి రూలింగు ఇవ్వలేదు. you must give a ruling.

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:- Speaker గారు, రూలింగ్ యిచ్చిన తరువాత దానిమీద ప్రతిపక్షసభ్యులు మాట్లాడిన దాంట్లో "must" అని వాడటం, order వలె వున్నదని అంటున్నాను. ఇది సాంప్రదయానికి విరుద్ధం.

SRI T. NAGI REDDI: బైటికి వెళ్ళినపుడు మేము ఎట్లా మెలగాలి. ఏది అడగ వచ్చు, ఏది అడగ గూడదు - అని తెలుసుకోటానికే మేము అడుగుతున్నాము. must అని అనలేదు. అందులో తెల్పబడిన అభిప్రాయములకు, మా అభ్యంతరం, తెలుపుతున్నాము.

SRI K. VENKAIAH`- ప్రభుత్వం కూడ ఒక G. O. ను యీవిషయంలో యిచ్చియున్నది అధికారులు ప్రజలను కష్టపెట్టుతుంటే, వారి తరఫున ప్రాతినిధ్యంవహించిన మేము వారికష్టాలనురిప్రజెంట్ (represent) చేయటానికి అవకాశాలను ఆ G. O. లో యివ్వటము జరిగినది ప్రభుత్వము గుర్తించినహక్కునుకూడామీరుభంగపరచటం సరిగాదు. ఆహక్కును గాని అల్లాకాకుండా మీరు ఈ రకమైన ruling ను అధికారులకు ప్రజల యిబ్బందులను చెప్పరాదని అధ్యక్షస్థానమునుండి చెప్పటంభావ్యంగా లేదు. సభ్యుడు ఇన్‌స్పెక్టర్‌తో ఇది అన్యాయం అని చెప్పటానికి వెళ్ళితే అగౌరవపరచిన దానిమీద మీరు యీరూలింగ్‌ను యివ్వటం శాసన సభాసభ్యుల హక్కులను అగౌరవ పర్చినట్లు అవుతుంది. ఇది అపూర్వం. కాబట్టి మీరుయిచ్చిన రూలింగ్‌ను, ఉపసంహరించుకోవాలని ప్రత్యేకంగా విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. ఈ రూలింగు మా హక్కులకు చాలా భంగకరంగా వున్నదని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

SRI K. KRISHNA RAO :- Speaker గారియొక్క function, యీ house లో Members యొక్క conduct గూర్చి, వారి conduct inside the House గూర్చి మాత్రమే వుంది. వారియొక్క అధికారాలు వారి rulings మా conduct inside the House గూర్చిమాత్రమే వుండాలి. అట్టి ruling ను మేము unquestioning గా అంగీకరించాలి. కాని యిప్పుడు వారు యిచ్చిన Ruling ప్రకారం మేము బైట అధికారులవద్దకు వెళ్ళకూడదని వారియొక్క ప్రవర్తనతో మేము జోక్యం పెట్టుకోకూడదని చెప్పారు.

అసలు ఎక్కడైనా అన్యాయం జరుగుతూంటే, ఆ అన్యాయం జరుగుతూందని, అట్లు జరుగకూడదని చెప్పడం, మన దేశంలో ప్రతి citizen యొక్క హక్కు. Leave alone M. L. A,s. and their previleges. అట్టి right వక fundamental human right. ' అట్టి హక్కు ప్రతి మానవునికి వుంది. అట్టి మాహక్కును, భారత పౌరులుగా మేము చలాయించడాని వీలులేదని చెప్పడానికి ఎవ్వరికీ హక్కులేదు. ఆఖరుకు ఏ authority కి కూడా మా human right ను నిరోధించడానికి వీలులేదు.

అట్టి ruling మా rights as citizen, as human beings అట్టి హక్కు‌ను restrict చేసే ruling మీయొక్క అధికారాలకు మించి, మీ అధికారాలను అతిక్రమించి, beyond and the purview of your authority చేసినది.

మేము బైట ఏమిచేస్తాం అనేది మీ jurisdiction కు చెందినది కాదని సవినయంగా చెబుతూన్నా. దీనిగూర్చి మీరు ఆలోచించాలని మేము మనవి చేస్తున్నాం. బైట మేము వంకాయకూర తినాలా లేక వుల్లగడ్డకూర తినాలా అనేది మీరు నిర్ణయం చెయ్యడానికి వీలులేదు. అది మా మానవ హక్కులకు, fundamental rights కు సంబంధించింది. అందువల్ల మీ రూలింగులోని అట్టి అంశాలు చెల్లనేర వని human rights కు భంగకరమని నేను సవినయంగా విన్నవిస్తున్నాను

THE HON SRI T. PRAKASAM:- Speaker గారు రూలింగ్ యిచ్చిన తరువాత ఇంతసేపు చర్చచేసి ముందుకు కదలకుండా వుండే మోస్తరుగా arguments చెప్తూ ఉంటే యీ శాసనసభ జరగడానికి ఏదైనామార్గం వుందాఅని మనం ఆలోచించాలి. ఇప్పుడు Speakerగారు యిచ్చిన రూలింగ్‌ను delete చేస్తారా? చెయ్యాలి అని మీరు Speaker గారిని డిక్టేటు (Dictate) చేసి నిలబెట్టి order చేస్తారా? అయితే Speaker గారు రూలింగ్ యివ్వడానికి అధికారంలేదా? మీరు మాట్లాడటానికిగూడ అధికారంలేదు. ఇంతమంది లేచి అడ్డంకొట్టుతారేం? ఎట్లా ముందుకు నడవకుండా చేయటమే మీవుద్దేశ్యమా? మీరు చెప్పారు. ఒకసారి చెప్పారు. రెండుసార్లు చెప్పారు. Speaker గారు విన్నారు. రూలింగ్‌ను వీరు చదివారు. సంగతులన్నీ వారు నోటీసు చేస్తారు. ఒకసారి, రెండుసార్లు, మూడుసార్లు చెప్పారు. వారు విన్నారు. దానిమీద వారి ఉద్దేశ్యం చెప్పారు. సమాధానం యిచ్చారు. అటు తరువాతనైనా ఊరుకోకుండా అట్లానల్లగాదు, "చెప్పండి" ఇప్పుడే చెప్పండి అని, అంటున్నారు. శ్రీ వెంకటేశ్వర్లు గారు point of order మీద Speaker గారు యిచ్చిన రూలింగ్‌ను గురించి ఒకసారి, రెండుసార్లు, మూడుసార్లు చెప్పారు. దాని మీద Speaker రూలింగ్ యిచ్చారు. ఇంతటితో అది ముగించి ముందు కార్యక్రమము చేసుకోవలసిన duty మనమీద వున్నది.

(Interruption. "No Sir.")

[22'nd March 1954

THE HON SRI N. SANJEEVA RDDEI :- It is nothing less than dictation.

SRI T. NAGI REDDI :—You cannot dictate here, you can dictate out side.

THE HON, SRI N, SANJEEVA REDDI:- You cannot dictate to Sri Prakasam.

THE HON. SRI T, PRAKASAM:-అట్లా గాకుండా యిప్పుడే చేస్తారా? లేదా? అని అనడం చాలా పొరపాటు. ఇంతవరకు ఎటువంటి పొరబాట్లు లేకుండా చాలా బాగా మేనేజిమెంటు చేసుకుంటున్నామని నేను సంతోషిస్తున్నాను. దీనిలో ఇంత ప్రమాదం రావలసిన పరిస్థితి ఏమీ లేదు, నిలబెట్టి, చేస్తారా! లేదా? ఇప్పుడే decide చేయండని అనటం మంచిదిగాదు. దీనిమీద రూలింగ్ స్పీకర్ చెప్పారు.

MR. SPEAKER:-Now we are going to the next item,

SRI T, NAGI REDDI :—I am again raising that point of order about the aspersions. సభ్యులమీద చేసిన నేరారోపణలను తప్పకుండా తొలగించాలి. మేము బైట ఎవరికి చెప్పాలి? ఎవరికి చెప్పకూడదు? మీరూలింగ్ మీద objection తెలుపుతున్నాను. Executive officersతో ఏదో చేస్తున్నట్లుగా మీరు చెప్పుతున్న వాక్యాలకు, మీ రూలింగ్‌కు సంబంధము లేదు, ఆవాక్యాలు మీ రూలింగ్‌లో వుండవలసిన పనిలేదు. సభ్యులను అవమానపరుస్తున్నట్లుగా, మీరు మాట్లాడుతున్నారు. మరి ఎవ్వరూ మాట్లాడటం లేదు.

MR, SPEAKER:- I am ruling out the point of order.

SRI T. NAGI REDDI :- I must say that we walk out of the House. మీరు చెప్పిన రూలింగ్‌కు objection చెప్పుతూ మేము బైటికి వెళ్ళుతున్నాము.

(The oppostion party then walked out of the House)

SRI B. KRISHNAMURTHY RAO:—అధ్యక్షా, నాది ఒక Adjournment Motion ఉంది.

MR. SPEAKER:— No adjournment motion.

II. GOVERNMENT MOTIONS.

1. Constitution of the Committee of Privileges.

THE HON SRI T. PRAKASAM:— Mr. Speaker, Sir, I beg to move : "That with reference to sub-rule (1) of Rule 156 of the Madras Assembly Rules, the Assembly do proceed on the date to be fixed by the Speaker to elect, according to the principle of proportional representation by means of the single transferable vote, 15 members to be the members of the Committee of Privileges for the financial year 1954-55."

MR. SPEAKER:— In accordance with the regulations made by me for the conduct of elections according to the principle of proportional representation by means of the single transferable vote, I fix 3 P. M. on Wednesday, the 24th March 1954, as the date on or before which notice of nominations for election to the Committee of Privileges should reach the Secretary. If the number of candidates nominated exceeds the number of vacancies to be filled, namely, 15, there will be an election between 10 A. M. and 3 P. M. on Saturday, the 27th March, 1954.

2. Contribution of the House Committee.

THE HON. SRI T. PRAKASAM: —Mr. Speaker, Sir, I beg to move: "That with reference to Rule 157 of the Assembly Rules, the House do proceed to elect 11 members to be members of the House Committee for the financial year 1954-55."

MR SPEAKER: — In accordance with the regulations made by me for the conduct of elections according to the principle of proportional representation by means of the single transferable vote I fix 3 p. m. on Wednesday, the 24th March 1954, as the date on or before which notice of nominations for election to the House Committee should reach the Secretary. If the number of candidates nominated exceeds the number of vacancies to be filled, namely, eleven, there will be an election between 10 a. m. and 3 p. m. on Saturday, the 27th March, 1954.

[22 nd March 1954

SRI P. V. R, GAJAPATHI RAJU:—Mr. Speaker, Sir, I am sorry I was not in the House when you gave your ruling. I came here just now. I have just been told of your ruling and the action of the Leader of the Opposition, of having walked out of the House. As far as I can understand the view of my party, the moment I came here and made inquiries and I have come to this conclusion. I feel, Sir you have been saying that members of this House should not meet officers outside and should not try to redress ills, or set right any bad feeling that may obtain outside the House. If members of this House are intimidated by officers outside I feel it is a matter which you should protect on behalf of the members and not object. Therefore I associate myself with this walk-out, and so I move out of the House.

(The member was walking out of the House)

MR. SPEAKER:-Just one word.

(The member came back to his seat.)

SRI P. V. R. GAJAPATHI RAJU :- Are you proposing to any something as Speaker to the Opposition? Are you saying, you are withdrawing your statement?

MR. SPEAKER :- The hon. Member was saying that he was not present in the House when I gave my ruling. So I request him to come to my chambers.

SRI P. V. R. GAJAPATHI RAJU :- As opposition we have arrived at a decision. We have a right to walk out, when we feel a wrong is done in this House.

The member then walked out of the House.)

III. SUPPLEMENTARY DEMANDS FOR 1953-54.

Discussion of the Supplementary Demands for 1953-54

THE HON SRI T. VISWANATHAM:- అధ్యక్షా, 1953-54 వ సంవత్సరంకు సంబంధించి Supplementary Demands తీసుకొని ఈ సభవారి ముందు సాధారణ చర్చకు ప్రతిపాదిస్తున్నాను.

MR SPEAKER - The House will now take up General Discussion of the Supplementary Demands for 1953-54.

22 nd March 1954]

SRI T. N. VENKATASUBBA REDDI :- Mr. Speaker, Sir, in opening the debate on Supplementary Demands for the current year I feel it is necessary to bring to the notice of the Government a matter about which I spoke some time back, probably at the time of the Appropriation Bill of the last budget, I mentioned then, that even though we felt that we have some sort of financial control over the finances of the State, I am constrained to say that this control this House is supposed to have is more or less ephemeral. It is true that we pass budget estimates for 50 crores and 60 crores each year under various heads. But we are led to think that there is no control by us over expenditure,by the reason that we have passed the budget. where estimates have been given for the various acts of the Government to be undertaken during the year. For in practice, it so happens that certain works or schemes of the Government get delayed for execution, while, certain other schemes need more expenditure than we have provided in the budget, and this supplementary budget is the result of such necessities. While I agree it becomes inevitable that in a vest administration of the State certain works get delayed in execution and certain works require funds not anticipated, I bring to the notice of the Government that it would probably be better if we keep this supplementary demand to the lowest minimum possible and always ask for explanations from the departments concerned for the delays in carrying out works. It will also be good for the administration, if such control on the finances of the State were exercised by this House more effectively than is usually prevalent in the whole of India. I have read in the report of the Auditor-General a summary of his opinion of the legislative control,as it ought to be, over the finances of the State. I think he would recommend, the same thing is necessary-in-all States for a proper financial control; and I hope, Sir, our State will be the first to enforce control that has been recommended by the Auditor-General.

Coming to the Supplementary Demands I have to commend Government for their determined effort in getting through many development schemes undertaken by them in the year. I feel sure that everyone will have noticed the rapid progress made in almost every department of Government, and they are bound to bring happiness to the people of the State. I have no doubt that that rapid progress would be maintained during the coming year too. In the coming year some enormous projects are contemplated by our Government. I refer to the gigantic work of Nandikonda scheme, which our Government is determined to take up, and the Krishna Regulator cum Bridge, which they have already taken up. There are many schemes of a smaller nature, but all the same, of equal importonce They are all bound to contribute to the happiness of our people. They have been undertaken by our Government, even though the finances of our State are in a difficult and precarious condition With the zeal that our Executive is showing in the administration of the several projects I feel thare is general satisfaction that we shall progress very rapidly. Apart from schemes of irrigation and electricity, our Government contemplate undertaking schemes of social service, like co-operation, hospital, public health and public development schemes. They are also being undertaken with such determination and zeal as to bring about very rapid re-orientation is the life of the people. If only our Government can have the co-operation of the people of this State and the goodwill of the Government of India. I have no doubt that our Government will accomplish an amount of work that will be a matter of astonishment for the rest of India. Sir, I commend this Supplementary Demand to the House and I hope it will be agreed to unanimously.

SRI M BAPAIAH CHOWDARY:-అధ్యక్షా, ఇప్పుడు 11 గంటల వరకు ఈ మీటింగు పెడుతున్నారు. కాని election notification ప్రకారం పోలింగు 10 గంటలనుంచి 1 గంట వరకు, 2 నుంచి 5 వరకు అని నిర్ధారణగా యున్నది. కనుక 11 గంటల వరకు మీటింగు పెట్టు

కొనుట సమంజసముగా నుండదనుకొంటాను, ఇదివరకు High Court లో ఇటువంటి విషయాలలో writs వచ్చాయి. అందువల్ల అసెంబ్లీ మీటింగు ఒకగంట పొడిగించినందువల్ల లాభము లేకపోగా ఉత్తరోత్తరి ఏమైనా చిక్కు సమస్యలు ఏర్పడవచ్చు. కనుక 10 గంటలకే adjourn చేస్తే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

THE HON. SRI T. VISWANATHAM:-పది గంటలకు adjourn చేస్తామంటే, నాకేమి అభ్యంతరంలేదు. కాని వారు చెప్పిన reason సరిగా లేదు. ఈరోజు వోటింగుకూడా లేదు, General discussion మాత్రమే. కావాలంటే, 10 గంటలకే close చేసుకోవచ్చును.

SRI M. BAPAIAH CHOWDARY :-ఎందుకంటే, సభ్యులు ఇక్కడ ఉన్నప్పటికి, లేనప్పటికి, 11 గంటల వరకు అసెంబ్లీ ఉండినదని, 10 గంటలనుంచి వోటింగు ప్రారంభమైందని, documentary గా కన్పిస్తుంది. సభ్యులు Assembly లో engage అయిఉండినపుడు ఇది జరిగిందనే విమర్శగాని ఇబ్బందిగాని వస్తుందేమోనని చెప్పుచున్నాను, దీని పైన మీయిష్టము వచ్చినట్లు చేయవచ్చును.

THE HON. SRI T. PRAKASAM :-రిట్లకోసం విస్తారంగా భయపడకుండాఉంటే మంచిది. వస్తూఉంటాయి రిట్లు.

SRI K. RAMAIAH CHOWDARY.-ఇప్పుడు opposition benches లో ఎవరు లేరు గనుక, వీరుచెప్పిన అభిప్రాయాన్నే opposition యొక్క అభిప్రాయంగా భావిస్తారా?

SRI K. VARADACHARI:- Mr, Speaker, Sir, at first sight the Supplementary Demands presented to the House under various heads and for very large amounts, may mean that the Government have not been careful with regard to the estimate of their expenditure under several heads, for the last six months. But my own view is that the more the supplementary demands, the better. For it only shows that our Government have been very active with the result that more funds are required for further expenditure under several heads.

[Sri K. Varadachari] [22nd March 1954

Apart from that, Sir, this State has been formed only six months ago, the Government had not much time to feel its own position fully. They had to rush into work so to say, and take it up seriously. Therefore there can be no objection to the supplementary demands being presented to the House at this stage for very large amounts under various heads. Sir, this being a general discussion, I feel it my duty to refer to certain matters, which I could not present to the House during the general discussion of the original budget. I wish to state that not much attention is being paid to that part of the district I represent. Chittoor district has been declared to be a district which is not to be benefited by any schemes of development, be it irrigation or electricity.

Chittoor is far away from any project that may be taken up in the State and that has been categorically stated by the Deputy Chief Minister replying to the debate on Electricity Demand. I do feel that that is not the wish of the Government - not to do anything for Chittoor district, but the impracticability of any scheme reaching Chittoor is being realized by them. I find that there is a small misapprehension in this aspect of the matter on the part of the Government. Any big project can be made to reach Chittoor district easily. The Deputy Chief Minister was evidently thinking that the estimates and plans prepared by the Government of the Composite State with regard to Nandikonda or Krishna-Pennar, etc. were pepared for a purposf which was alien to the interests of the Andhra State itsele, but were primarily concerned with the benefits to be conferred on the southern districts in the Composite State. In fact, in their eagerness to take water from the Kristna to Madras City, they had to plan a course for the canal along the border of the Chittoor district through Kalahasti so that water could be taken to Chingleput and South Arcot districts leaving the district of Chittoor on the way without any supply of water at all. Myself and my friend Mr. T. N. Venkatasubba Reddi interviewed the Khosla Committee at

Madras when they came for investgating the Kristna-Pennar project. We represented that the alignment was wrong and water from the Kristna could be taken through the Mamundur pass, to four taluks of Chittoor district, viz. Chittoor and Kalahasti on one side and Puttur and Tiruttani on the other. And this had been mentioned by the Khosla Committee in their report. Therefore, I request the Deputy Chief Minister who is in charge of Public Works to reconsider the whole matter so that any plan or project like Krishna-Pennar may include a plan for supply of water to Chittoor district, at any rate to the four taluks Chittoor, Kalahasti, Puttur and Tiruttani. I do not think it will be possible for us hereafter to give any water to Madras City or to the southern districts. The water should be utilised wholly in the Andhra State itself and Chittoor should not be neglected at any cost.

Then, even small schemes are not being attended to in Chittoor district. There is Kushastali, which is also called Nagari river, whose waters are not utilized properly. Several villages of fertile land are left out without any proper cultivation and they are not producing any food. If suitable anicuts are constructed at Chamanta, Bugga and Kanakastapuram many villages on either side of the river can be supplied water through canals, at any rate the irrigation tanks can be supplied water, At present all the tanks are practically dry throughout the year. I request the Government to consider this scheme.

Last time I spoke about the Araniyar scheme and the Hon. Finance Minister took note of it and promised that he would look into it. The scheme is for taking away the water out of Chittoor district while the water can be utilised easily for lands within Chittoor district by constructing anicuts and channels. This is a scheme which must engage the attention of the Government immediately because the Madras Government are putting up a dam at Pitchatur and the height of the dam involves submersion of several villages in Chittoor district. This ought to be

prevented. I do not know what steps the Government have taken since then to prevent this calamity for the villages. Some ofthe villages like Koppedu, Palamangalam and Ramapuram are very fertile and the lands are very costly. I request the Government to see that the Madras Government lower the height of the dam so as to prevent submersion of villages in chittoor district I request the Government to address the Government of India also in this matter if necessary. I also suggest construction of channels on either side of the river may be taken up so that at least the tanks in the villages may be filled up. Anicuts also may be constructed at one or two convenient places. I understand that earth works are already over and the construction of the dam is likely to be taken up shortly by the Madras Government.

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI ;r Work on the dam has been taken up already.

SRI K' VARADACHARI :- Yes, but the dam construction has not yet been taken up. The Government were incapable of objecting the dam before because we had no State. All our agitations and objections were in vain. Now at least we have power to interfere in this matter. Why don't the Government take power into their hands and see that this dam is not constructed to the height proposed by the Madras State? After all, that scheme involves taking of water to the southern districts and not a drop is going to be left for Chittoor. I therefore suggest that this question may be taken up immediately and correspondence started with the Government of Madras to lower the height of the dam. In fact, the Government must see that as much less water as possible is taken by the Government of Madras so that some water may be used for cultivation in Chittoor District itself and food production increased.

Then, I wish to say a few words about the Irrigation conferences which are being held once in every quarter. We have got a long list of works and our Engineers are said to be investigating them. Not one of them is investigated

fully and in all the conferences we are told that they are being investigated. This work on the part of the Engineers of the district must be quickened so that several works which have been left out may be taken up immediately and when rains come our tanks will be full with water. At present all the tanks are under disrepair. A lot of work has been done in several places, but that is not enough. Much remains to be done and these tanks, if they are to serve any useful purpose, must be repaired and the Engineers must do that work briskly and with a view to help the ryots. That is all I wish to say, Sir.

SRI G. NAGABHUSHANAM :- Mr. Speaker, Sir, I thank you for giving me an opportunity to speak on the Supplementary Demands. Mr. Varadachari said that he welcomed such Supplementary Demands. Personally, I feel similarly also, but, sometimes, I do not welcome the Supplementary budget because it only shows that Government had spent money without proper caution and care and they want more to meet their extravagance. But I have faith in our Finance Minister and I feel confident that he would have scrutinised all the items of expenditure incurred and that nothing has happened without his sanction and that all the moneys spent have been spent only for the benefit of the people. Therefore I am glad to give my support to the Supplementary Demands. I hope and trust that the moneys that are to be granted by this supplementary budget will be used for the extension of electricity and also for the construction of minor irrigation projects, especially in Rayalaseema. Sir, in Rayalaseema, there are several tanks left unrepaired. If only Government undertake tank improvement scheme in Rayalaseema, I am sure that economic development of Rayalaseema will be quickened and also we can produce more food. To give an example, in Kanekal village there is a tank which has three thousand acres of ayacut. At present only one crop is being raised there. That tank is a river - fed tank. It is fed from the river Hagari by a feeding channel. The canal has not been repaired for the last several years.

Even after it has been transferred to the Public Works Department, repairing of the canal has not been taken up. This feeding channel runs to five to six miles only. If the canal is repaird second crop can be raised in the ayacut of that tank. In spite of my request to the Public Works Department, the Minister and the Collector, repairs have not been undertaken and the canal continues to be in disrepair. There are several such tanks. The Kothapalle tank, has an ayacut of 250 acres. If a canal is taken from Nagireddipalle, we can raise two crops under this tank. This is also a river fed tank. I have seen the tank myself. There is another tank, known as Kanchanapalli tank. If only a few thousands of rupees are spent to repair this tank the people of Kanchinapalle will be benefited. The tank water will be useful to raise a second crop. Therefore I request a portion of the additional moneys now granted may be utilised for the improvement of the tanks and also for the extension of electricity which is essential for the economic improvement of Rayalaseema.

Then comes the development of village industries Village industries have to be improved to promote economic welfare of people in rural areas It is a very common feature that usually budgets have been framed to promote the welfare of people residng in cities by giving them increased educational facilities and by supplying them electricity, and by providing cement roads and so on, at the cost of the villages This has been going on under British Raj as well as under responsible Ministries. To increase the economic welfare of the rural folk, they should first be provided with good village roads, supply of electricity and protected water-supply, by building more wells and so on. Besides these, more money should be spent for helping the weavers as there are a very large number of them residing in villages. The money already sanctioned by Government has not reached them. Several of them are unemployed even to-day, and immediate steps should be taken to improve the lot of weavers.. Thank you, Sir.

SRI S. NARAYANAPPA :— అధ్యక్షా, ప్రభుత్వమువారు తెచ్చిన ఈ Supplementary Demands ను నేను ఆమోదిస్తున్నాను. దాదాపు ప్రతి ప్రభుత్వము సంవత్సరాంతమున ఇటువంటి Supplementary Demands తీసుకొని రావడమనేది తటస్థమవుతూవుంటుంది. ఎందుకంటే రాష్ట్రములో వివిధశాఖలు, departments పని చేసేటప్పుడు, సంవత్సరాంతమున ఆయ వ్యయములను పరిపూర్తిచేసే సందర్భములో Supplementary Demands ప్రభుత్వము వారు తప్పనిసరిగా తీసుకొనిరావలసి యుంటుంది. ఇది జరిగి తీరవలసిన కార్యక్రమము. ప్రభుత్వమువారు తల పెట్టినటువంటి కార్యక్రమములో నీటి వసరులు, లేనటువంటి ప్రాంతములకు ముఖ్యంగా రాయలసీమ ప్రాంతానికి యీ Supplementary Demands లో ఖర్చు పెట్టుటకు చూడవలయునని కోరుచున్నాను. రాయలసీమను సస్యశ్యామలం చేయుటకుగాను తుంగభద్ర ఎగువ కాల్వను ఆంధ్రప్రభుత్వము వారు సిఫార్సుచేసి Planning Commission వారికి పంపించినట్లు తెలిసినది. కాని పరిశోధనలు పూర్తికాలేదని విన్నాము. పరిశోధనలు త్వరలో పూర్తిచేయించి Planning Commission వారికి final report పంపవలసియున్నది. అయితే ఈ final report ఎప్పుడు పోతుంది, ఎప్పుడు Planning Commission వారు తుంగభద్ర High Level Channel ను ఆమోదించి ప్రథమ పంచవర్ష ప్రణాళికలో చేర్పించి పని జరిపిస్తారు. అనే విషయం చాలా అనుమానంగా కన్పించుచున్నది. కాబట్టి రాష్ట్ర ప్రభుత్వము వారు శీఘ్రంగా ఒక Special Division ను వెనువెంటనే వేసి పరిశోధనలు పరిపూర్తి చేయించి 1, 2 మాసాలలోనే Planning Commission వారికి final report పంపించే ఏర్పాట్లు చేయవలసినదని మనవి చేయుచున్నాను.

తరువాత కళ్యాణదుర్గం, గుత్తి ప్రాంతాలలో కొన్ని చెరువులు ఉన్నాయి. కూడేరు ఫిర్కాలో మరుట్ల అనే గ్రామంలో ఒక చెరువున్నది. అది తెగి 30, 40 సంవత్సరములైనది. దానిని కట్టించుటకు ఎన్నో ప్రయత్నములు చేయబడినవి. ప్రభుత్వమువారికి విజ్ఞప్తులు పంపించినను, Engineering Department వారు పరిశోధనలు చేసి ఇది remunerative కాదని చెప్పి దానిని వెనుకకు నెట్టినారని తెలియు

[Sri S. Narayanappa] [22nd March 1954

చున్నది. ఉమ్మడి రాష్ట్రములో ఉన్నప్పుడు ఈ చెఱువు పనికి 80 వేలు రూపాయిలు Budget లో కేటాయించి వుండిరి. అయితే ఆ పనిని ఇంత వరకు జరుపలేదు. ఆ చెరువును కట్టించే సదుపాయమును కలుగజేస్తే దాదాపు రెండువందల ఎకరాలభూమి సాగయ్యే అవకాశమున్నది. కాబట్టి ఈ మరుట్ల చెరువు పనిని Supplementary Demands లో కొంతడబ్బును కేటాయించి పనిని పూర్తిచేయించుటకు ప్రభుత్వము పూనుకొంటుందని ఆశించుచున్నాను.

ఇరువాత ఇప్పుడు చేనేత పారిశ్రామికులు చాలా కష్టపడుతున్నారని రాష్ట్ర మొత్తంపైన జరిగించుచున్న ఆందోళనను గమనిస్తున్నాము. ఈ సందర్భమున ప్రభుత్వమునకు ఒక విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

ఇప్పుడు మునిసిపాల్టీలలోను, పంచాయితీలలోను ఉన్న చేనేత పారిశ్రామికులకు ప్రభుత్వంవారు ఇంటి పన్ను, వృత్తి పన్ను మొదలుగాగల పన్నులను రద్దుచేసి నందులకు వారిని అభినందిస్తున్నాను. తరువాత చేనేత పారిశ్రామికులయొక్క బిడ్డలు, అనగా బాలబాలికలు ఉన్నత పాఠశాలలలోను, కాలేజీలలోనుచదువుకొంటున్నారు. వారు పాఠశాలలలో జీతాలు చెల్లించు శక్తిలేక చాలా కష్టపడుతున్నారు. కనుక, ఈచేనేత పారిశ్రామికులకు రక్షణకొరకు ఎన్నో కార్యక్రమాలు వేసి, వారి కష్టములను తొలగించుటకు విచారిస్తున్న ఈ ప్రభుత్వము రాష్ట్రం మొత్తంపైన అన్ని పాఠశాలలలోను అనగా కాలేజీలలోగాని, ఉన్నతపాఠశాలలలోగాని చదువుతున్న ఈ చేనేత పారిశ్రామికుల పిల్లలకు జీతములు లేకుండా scholarship ఇచ్చి చదివించే సదుపాయము ఏర్పాటుచేస్తే చాలా సహేతుకముగా ఉండునని మనవి చేయుచున్నాను. తరువాత, హాలీవైద్య సదుపాయాలు బీదప్రజానీకానికి అందుబాటులో లేవని ప్రభుత్వానికి తెలుసును. అందువల్ల ప్రభుత్వము వీలైనంత త్వరలో ఆయుర్వేద, యూనాని, హోమియోపతి, ఈమూడువిధములైన వైద్య విధానములను ప్రోత్సహించుటకు తలపెట్టినందుకు ప్రభుత్వాన్ని అభినందిస్తున్నాను. ఈవైద్య విధానాలను పరిశీలనచేసి రిపోర్టులను పంపించుటకు కమిటీలు ఏర్పాటు చేశారు. కమిటీలయొక్క రిపోర్టును త్వరగా తెప్పించి, ఆయుర్వేద, యూనాని, హోమియోపతి వైద్య విధానాలను అమలుపరచుటకు వీటిలో శిక్షణ ఇచ్చుటకు తగుఏర్పాట్లుచేస్తూ, ఇందులో తర్ఫీతు పొంది

నటువంటివారికి certificates ఇస్తూ అటువంటి డాక్టర్లను పల్లెటూళ్ళలో నియమించి ఈ వైద్య విధానాలను అమలు జరిపినట్లయితే ప్రజలకు చాలా ఉపయోగకరంగా ఉంటుందని, ఆవిధంగా చేయవలసిందని ప్రభుత్వమునకు మనవి చేస్తున్నాను.

తరువాత త్రాగుడునీటి కొరకు బావులు లేనటువంటి గ్రామాలు రాష్ట్రములో చాలా ఉన్నాయి. కొన్ని కొన్ని గ్రామాలలో ప్రజలు త్రాగుడు నీటికొరకు చాలా బాధపడుతున్నారు. కనుక ఈ విషయములో జిల్లాకలెక్టర్లకు వెంటనే instructions పంపించి, ఏప్రాంతాలలో అయితే త్రాగుడునీటి సౌకర్యం లేదో ఆ గ్రామాలలో వెనువెంటనే సౌకర్యము కలిగించుటకు బావుల నిర్మాణం చేయునట్లు ఏర్పాటు చేయవలసిందని మనవి చేస్తున్నాను. బావులు త్రవ్వించే విషయంలో బావి త్రవ్వునప్పుడు ఎక్కడో ఒక్కచోట బండకాని, గుండుకాని కన్పిస్తే దానిని blast చేయించుటకు Deputy Tahsildar కు అధికారం లేదు. ఆయా ప్రాంతమునకు సంబంధించిన రెవిన్యూ డివిజనల్ ఆఫీసరు (R. D. O.) గారు తనిఖీచేసి అనుమతి నిచ్చినతరువాత, ఆ బండనుగాని, గుండునుగాని తీసివేసేపని ప్రారంభించవలసినట్లు, రూల్సులో యున్నట్లు తెలుస్తున్నది. దీనివల్ల చాలా ఆలస్యం ఇబ్బంది కలుగుచున్నది. కాబట్టి ఈ అధికారాన్ని తహశీలుదారుకు ఇచ్చినట్లయితే, పని త్వరగాను, సులభంగాను, జరగడానికి వీలుంటుందనియు కనుక ఆ విధంగా చేయవలసిందని మనవి చేస్తున్నాను.

వ్యవసాయమునకు సదుపాయముల గురించి కొంత వరకు నేను ఈ ప్రభుత్వానికి మనవి చేయదలచుకున్నాను. రాయలసీమలో ముఖ్యంగా మేలురకమైన పశువులను పెంచుకుంటారు. నెల్లూరు ప్రాంతపు పశువులను, మైసూరు ఎద్దులను మా రాయలసీమలో ముఖ్యముగా నల్లరేగడ భూములను దున్నటానికి రైతులు వుపయోగించుచున్న సంగతి సభ్యులకువిదితమే. చాలా పెద్ద ఖరీదుపెట్టి ఈపశువులను కొనుచున్నారు. అయితే పశువులకు రోగాలు వచ్చినప్పుడు చికిత్స చేయించటానికి అవకాశాలు లేనందువల్ల అవి చనిపోవడము సంభవిస్తున్నది. ఇందువల్ల రైతులు చాలానష్టపడుతున్నారు పశువుల రోగచికిత్సకొరకు రాయలసీమలో ప్రతిఫిర్కాకొక పశువైద్యశాల ముఖ్యావసరమై యున్నది. కనీసం అవసరమని ఆలోచనపడుచున్న ప్రదేశములలోనైనా రాయల

సీములో వీలయినన్ని చోట్లలో పశువైద్యశాలలు నెలకొల్పుమని ప్రభుత్వా నికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. ప్రభుత్వము త్వరలో తగుచర్య తీసుకొంటుందని ఆశిస్తున్నాను. రాయలసీమ వ్యవసాయదార్లు యీ చికిత్సశాలల కోసము ఎంతో కాలంగా ఆందోళన చేస్తున్నారు. ప్రభుత్వము యీ అవసరము గుర్తించాలి. మా అనంతపురం జిల్లాలోని గుత్తి తాలూకా, గుంతకల్లు, ఉరవకొండ మొదలైన ఫిర్కా హెడ్ క్వార్టర్సులో యీ పశువైద్యశాలలను ఏర్పాటు చేయాలని కోరుచున్నాను. ఆ ప్రదేశాలలో ఎక్కువగా మేలురకమైన పశువులు నూటికి తొంభైవరకు వున్నవి గనుక పశువైద్యశాలలు స్థాపించితే రైతులకు ఎక్కువ వుపయోగకరముగా వుం టుంది. వ్యవసాయాభివృద్ధికిగూడా తోడ్పడుతుంది. ఈనాడు ప్రభుత్వము కోరే సప్లిమెంటరీ డిమాండ్లను సపోర్టుచేస్తూ, నాకుమాట్లాడటానికి అవ కాశమిచ్చినందులకు అధ్యక్షులవారికి వందనములు సమర్పించుచున్నాను.

MR SPEAKER :- ఇంకను యీడిమాండుమీద మాట్లాడవలసిన వారు 6 7 మంది వున్నారు. కాని నేను యీచర్చ పదిగంటలయేటప్ప టికి ముగించదలుచుకున్నాను. మంత్రిగారుకూడా మాట్లాడ వలసి యున్నది. రామయ్యచౌదరిగారు మాట్లాడదలుస్తే మాట్లాడవచ్చును.

SRJ K. RAMAIAH CHOWDARY :- అధ్యక్షా, మీరు మన ఎసెంబ్లీ సాంప్రదాయాన్ననుసరించి నన్ను తాత్కాలిక అపోజిషన్ లీడరుగా గుర్తించినందుకు మీకు నాధన్యవాదాల నర్పించుచున్నాను.

ఈ సప్లిమెంటరీ డిమాండు విషయములో ప్రభుత్వమువారిదృష్టికి నేను ఒకవిషయము తీసుకొనిరాదలచాను. ప్రభుత్వమువారు ఏదో ఒకరక మైన దృక్పథముతోటి, ప్రజావసరాలను గమనించకుండానే యీ డిమాండుపైన చర్చ నడిపింపచేస్తున్నందులకు నేను చాలా విచారపడు తున్నాను

మా ఉదయగిరి తాలూకాలోని మెట్టప్రాంతా లన్నియు సారవం తమైన డెల్టా యేరియాగా కలిపినట్లు తేలుతున్నది. కాని ఆ ప్రాంతాలు అభివృద్ధికాని ప్రదేశాలని తెలిసిగూడా ప్రభుత్వమునకు అటువంటి దృక్ప థము వున్నందుకు అందుకు నేను చాలా విచారించుచున్నాను. ముఖ్యంగా మా వుదయగిరి తాలూకా ప్రాంతాలలో వైద్య, విద్య, వ్యవసాయ సౌక ర్యాలు యేమాత్రము చేయకుండానే, ప్రభుత్వము యీ విధమైన దృక్ప

ధముతో సప్లిమెంటరీ డిమాండుపైన చర్చ నడిపింపచేయడము చాలా హాశ్యాస్పదముగా వున్నది. ప్రజల ముఖ్యావసరాలను ప్రభుత్వము గమనించినట్లులేదు. ఈబడ్జటు డిమాండు రెండు భాగాలుగాచేసి యేయే ప్రదేశాలలో ఎంతెంత ఖర్చు చేసిందీ, తెలియజేస్తే బాగుంటుంది. అటువంటిది యిక్కడ యేమాత్రము విశదపరచలేదు. నోరుగలవాడిదే రాజ్యమన్నట్లు, ఎక్కువగా ఆందోళన ఆరంభించి, మాది మెట్ట ప్రాంతం, వెనుకబడ్డప్రాంతము, అవిలేవు, యివిలేవు అని ప్రజలలో గగ్గోలము పుట్టించి, ప్రభుత్వాన్ని మాయచేసేవిధంగా యిక్కడచెప్పిపనులు సాగించుకొనటానికి ఎత్తులు వేసేవారికే యీ ప్రభుత్వము సహాయము చేస్తున్నది కాని, నిజంగా మెట్టప్రాంతం అయినటువంటి మా తాలూకాలో ఏపని కాకుండానే అంతా చేశామని చెప్పడము విచారకరము. మా ఉదయగిరి తాలూకా మెట్టప్రాంతము అని ప్రభుత్వానికి పూర్తిగా తెలుసు. అభివృద్ధిస్కీములు అన్ని అమలు పరుస్తారని ఆశించుకుని వున్నాను. మా ఉదయగిరి తాలూకాలో నూటికి యెంభైమంది పేద వాళ్ళు వున్నారు. ఆతాలూకా అంతయు వ్యవసాయ సౌకర్యాలు లేక వెనుకబడియున్నది. అటువంటిచోట ఎంతోడబ్బు ఖర్చుపెట్టామని చెప్పడము చాలావిచారకరంగా వున్నది. యిప్పుడు కాంగ్రెసుపార్టీ ప్రభుత్వము లోకి వచ్చింది. యిప్పటికి 7, 8 సంవత్సరాలుగా అభివృద్ధి స్కీములు మా తాలూకా ప్రాంతాలలో అమలు పరుస్తామని ప్రభుత్వము చెప్పడమే గాని యింతవరకూ ఏస్కీము కూడా అమలు జరుపలేదు. నిజంగా మా వుదయగిరి తాలూకాలో చేయవలసినవి అభివృద్ధిస్కీములు చిన్నచిన్నవి ఎన్నో వున్నవి ప్రభుత్వానికి నిజమైన దృక్పథము వున్నట్లయితే యీస్కీములు అన్నియు అమలుపరుస్తే మా తాలూకా స్వయంపోషకం కాగలదు. ప్రభుత్వం త్వరలో యీస్కీములను అమలు పరుస్తారని ఆశిస్తున్నాను అప్పుడు మా తాలూకా అభివృద్ధి అయిందని చెప్పుకోవచ్చు. మా ప్రాంత ప్రజలందరు నందికొండ ప్రాజెక్టువస్తుందని యెంతో ఆశపడుతున్నారు. ఈ ప్రాజెక్టువస్తే మా తాలూకాయే కాకుండా యింకను మా జిల్లాలో 5, 6 తాలూకాలకు నందికొండ ప్రాజెక్టునుంచి వచ్చే నీరు పారుదల కావటానికి అవకాశముండగలదు. ఇంతవరకు యీ ప్రాజెక్టు విషయము కాగితాలమీద పనిజరుగుతున్నదేగాని, ఆచరణలోకి వచ్చినట్లు కనబడదు. ఈ ప్రాజెక్టు విషయము యింతఆలస్యము అవుతున్నందుకు చాలా విచారకరంగా వున్నది. ఇంకను 560 అడుగుల నుండి యీనంది

[Sri K. Ramaiah Chowdary] [22nd March 1954

కొండ ఆనకట్ట ఎత్తు తగ్గిస్తారని వదంతిగా వున్నది. ఈసంగతి నిజమైతే నందికొండ నీరు మామెట్టప్రాంతాలకు సరిగా పారుదలకాదు. ప్రభుత్వము యీసంగతి గుర్తించనందుకు విచారిస్తున్నాను.

ముఖ్యంగా మావుదయగిరి తాలూకాలో చాలామట్టుకు జమీందారి యేరియా అయియున్నది. 15, 20 రోజుల క్రితమే ప్రభుత్వము యీయేరియాను స్వాధీనము చేసుకున్నది. జమీందార్ల స్వాధీనములో నున్నటువంటి యీప్రాంతములోని చెరువులు యిప్పటికి రెండువందల సంవత్సరాలుగా మరమ్మతు లేకుండా వున్నవి. వ్యవసాయము చేయుటకు అనుపయోగముగా వున్నవి. అయిదు వందల జనాభా వుంటేగాని స్కూలు ఏర్పాటు చేయమని ప్రభుత్వము చెబుతున్నారు. 500 గాదు, వెయ్యిమంది జనాభా వున్నప్పటికిని తగినంతమందిపిల్లలు వుండకపోవచ్చు. గనుక ఆవిధంగా కాకుండా, జనాభా అనే సంఖ్యను తీసివేసి, తగినంతమంది పిల్లలువున్నచోట స్కూలును యేర్పాటు చేస్తామని చెప్పడము ముదావహం.

మా ఉదయగిరి Taluq Headquarters లో సరియైన హాస్పిటల్ లేదు. అక్కడ జనాభాలో ఎక్కువమంది మహమ్మదీయ స్త్రీలు వున్నారు. వారి కొరకు తప్పనిసరిగా లేడీడాక్టరు అవసరము గనుక ఎక్కువగా చదువుకున్న లేడీడాక్టరును నియమించాలని ప్రభుత్వమును కోరుతున్నాను. స్త్రీజనాభాయొక్క అవసరమునుగుర్తించి ప్రభుత్వము వెంటనే ఒక లేడీడాక్టరును వేయిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

ఇక రోడ్లసౌకర్యాల విషయముచూస్తే మాతాలూకాలో ఎటు చూచినా 10, 15 మైళ్ళవరకు రోడ్లులేవు. మాగ్రామములో నేను M. L. A. గా వచ్చినానన్న మాటేగాని, నేను ఏగ్రామానికి వెళ్ళవలసి వున్నప్పటికిని, 10,15 మైళ్ళవరకు నడవవలసియే యున్నది. ఆతాలూకాకు రోడ్లు సౌకర్యాలు బొత్తిగా లేవనే చెప్పవలసి యున్నది.

నాకు యింకను మాట్లాడుటకు టైము లేదని అధ్యక్షులవారు చెబుతున్నారు. నేను మాట్లాడవలసిన విషయములు ఎన్నో వున్నప్పటికిని, ప్రజలుకోరే కనీసపు కోర్కెలనైనను ప్రభుత్వమువారు మన్నించి తగు చర్య తీసుకుంటారని ఆశిస్తూ యింతటితో విరమిస్తున్నాను.

THE HON SRI T. VISWANATHAM:- అధ్యక్షా, మెంబర్లు చేసి నటువంటి సలహాలకు, విమర్శలకు నేను చాలా కృతజ్ఞత తెల్పుచున్నాను. శ్రీ రామయ్యచౌదరిగారు మాట్లాడుతూ ఒకవిషయంచెప్పారు. "ముఖ్యంగా నోరుగలవారిదే రాజ్యం" అని వారు అన్నారు. అందుచేతనే వారు యిప్పుడు గట్టిగా మాట్లాడారు. వారి వుదయగిరితాలూకా వెనుకబడి వుందని అనుకొంటాను. Scarcity areas లో నెల్లూరుజిల్లాలో నుండి వుదయగిరితాలూకా ప్రాంతాలనుకూడా Planning Commission వారు accept చేశారని, నక్కలవాగు scheme ను accept చేశారని రామయ్యచౌదరిగారికి తెలిసేవుంటుంది. శ్రీ వెంకట సుబ్బారెడ్డిగారు మాట్లాడుతూ parliamentary విధానం ప్రకారము, preliminary control యేమీలేదు, అందుకు యేర్పాట్లుచేయాలని అన్నారు. India అంతకు ఒక uniform procedure adopt చేయాలని ఆలోచిస్తున్నాము. Government of India వారితో యీవిషయమై ఆలోచించి, అన్ని రాష్ట్రాలలో యేవిధంగా ప్రభుత్వానికి అదనంగా control వుండాలో ఆలోచించి యేర్పాటు చేస్తాము. ప్రతి సంవత్సరం audit చేయుటకు ఒక Estimates Committee వుండాలన్నారు. అందుచేత ఒక Estimates Committee వేసుకోవడం అవసరం వుందని, యిప్పుడు greater scrutiny కొఱకు దేశంలో అందరకూ (అన్ని రాష్ట్రాలకు) ఒక uniform procedure ఆలోచించి, యేర్పాటు చేయడానికి యత్నం చేస్తున్నాము.

ఇవి చాలా large supplemental demands అని వారు చెప్పారు. అందులో కోట్లకొలది ఖర్చు అవుతున్నట్లు అంకెలు కనిపిస్తున్నా, అది నిజంకాదు. 5 కోట్లరూపాయల ధాన్యం, బియ్యం కొని అమ్ముతున్నాం కాబట్టి అవి లెక్కలలో వ్రాసివున్నట్లు కొనలేము, అది నిజంగా ఖర్చు కాలేదు.

ఇంకొక విషయం, మన ప్రభుత్వ Supplementary demands యిప్పుడు వచ్చినవి. మనం యిదివరకు కోరినదానికన్న చాల తక్కువ బిడ్యెట్ కొని చూస్తే 7%. హెచ్చు వున్నది. 1948 - 49. సంవత్సరంలో 21%, 1949-50 సంవత్సరంలో 14%. 1950-51 లో 22% 1951-52 లో 15%, హెచ్చు యీ supplementary demands క్రింద sanction చేశారు. ఈరోజున నేను శాసనసభకు వచ్చినతరువాత 7%

అది వచ్చిందని నేను చెపుతున్నాను. ఈ supplementary demands విషయంలో యిచ్చిన explanations అన్నీ మీరు చదివి వుంటే, యిందులో అంత అనవసరపు ఖర్చు యేమీ లేదని తెలుస్తున్నది. General Budget లో explanations లేవుగాని, supplementary budget లో ప్రత్యేకంగా ప్రతిదానికి explanation వ్రాసివుంది. దానికి అవసరమైన ఖర్చులే పెట్టి వున్నారు. శాసనసభ్యులంతా ఆ విషయాలన్నీ చదివే వుంటారు. 27 వ తారీఖున యిది voting కు వస్తుంది ఆరోజున ప్రత్యేకంగా ప్రతి అంశముమీద చెప్పడానికి వీలవుతుంది. Supplmentary demands లో వున్న అంశములపైన discussion యింతగా చేయనవసరంలేదు. ఇప్పుడు కాలం కొంతసేపు వున్నది కాబట్టి general గా వారు discuss చేసినా, నేను వారి attention draw చేయు లేదు ఇప్పుడు ఆయన చెప్పినట్లుగా, దానికోసము పెద్ద శాస్త్రాలు, వేదాంతాలు అవసరం లేకుండా చెప్పతున్నాను అయినా మీరు చెప్పిందంతా నేను వినటం జరిగింది

Weavers కు చేసిన help విషయములోను మిగిలిన వాటివిషయములోను పద్దులను ఈపక్షవారు ఆమోదించారు. అందుకు నేను సంతోషిస్తున్నాను. ఇంతేకాకుండా పెద్దపెద్ద మొత్తాలను జిల్లాబోర్డులకు ఇవ్వవలసి వచ్చిందనికూడా చెప్పారు. వాల్లయిదు జిల్లాబోర్డులు చాలా హెచ్చుగా ఖర్చుపెట్టినవి. కొన్నికొన్ని జిల్లాబోర్డులు అంటే చిత్తూరు జిల్లాబోర్డు ఆటువంటివి. కొన్ని మొత్తాలను Government permission లేకుండా ఖర్చుపెట్టడము జరిగింది. ఇప్పుడు కొత్త రాష్ట్రము ఏర్పడిన తరువాత ఇవి అదనంగా పెట్టిన ఖర్చులు కాబట్టి మీరు వాటిని గురించి విమర్శించడం సరిఅయిన పద్ధతి కాదని వీలున్నంతవరకు ఆ పాతఖర్చులను మంజూరు చేయుటమువల్ల ఆ పెద్దపెద్దGrants ఇందులో కనిపిస్తున్నాయి. అంతేకాని ప్రభుత్వము హెచ్చుగా దుబారా ఖర్చు ఏమిచేయలేదని నేను మనవి చేస్తున్నాను. ఈ విషయములో శాసనసభ్యులు చేసిన సూచనలకు మరొకసారి వారికి నాకృతజ్ఞత.

MR. SPEAKER:— The House will now adjourn and meet again at 11 a. m. tomorrow (**23-3-54**)

The House then adjourned.

APPENDIX

List of villages in Cuddapah District included in the Community Project area.

(Vide answer to short Notice starred question No. 365 A. put by Sri V. Chidanandam, M. L. A. at the meeting of the Assembly held on 22-3-54)

BLOCK NO. 1 :

CUDDAPAH TALUK :

1. Cuddapah
2. Pata Cuddapah
3. Ukkayapalli
4. Palempalli
5. Gudur
6. Akkayapalli
7. Chinnamchouk
8. Rachinayapalli
9. Krishnapuram (Shro)
10. Ramachandrapuram (Shro)
11. Kommalur
12. Tripuravaram
13. Bayannapalli
14. Kanuparthi
15. Daulatapuram (Shro)
16. Chennamukkapalli (Jagir)
17. Chinnamuthupalli
18. Rudrabharathipet
19. Dugganapalli
20. Uppanopalli
21. Nazeerbegupalli
22. Ramanapalli
23. Chennur
24. Sivalpalli
25. Kokkarayapalli
26. Ravulepalli
27. Etbur
28. Miduthur
29. Taveanipalli
30. Tudumaladinne
31. Pathur
32. Bhumayapalli
33. Kothur
34. Chemullapalli
35. Dumpalaghat
36. Pullur
37. Nagasanipalli
38. Khajipet
39. Rachinnayapalli
40. Isukapalli
41. Mundlapalli
42. Ankayapalli (Shro)
43. Venkatesapuram (Shro)

BLOCK NO. II :

PRODDATUR TALUK :

1. Thummaland (Shro)
2. Sarvireddipalli (Shro)
3. Kallur
19. Madur
20. Thallamarpuram
21. Vengannagaripalli (Shro)

[22nd March 1954

4. Yerraguntlapalli (Shro)
5. Pallavolu
6. Ananthapuram
7. Kutchupapa
8. Chapad
9. Budidapad (Shro)
10. Chinthakunta
11. Annalur
12. Sivapuram
13. Nelatur
14. Matchanapalli
15. Bhallakkivaripalli (Shro)
16. Gudipadu
17. Annapusastrulapalli (Shro)
18. Upparapalli
22. Chiyyapad
23. Ketavaram (Shro)
24. Morrayapalli (Shro)
25. Nerravada (Shro)
26. Pitchapad (do)
27. Somapuram (do)
28. Bhadripalli
29. Mydukur (North)
30. do (South)
31 Pedda Guruvallur
32, Chinna Guravallur

KAMALAPURAM SUB TALUK :

33 Vedurur .

BLOCK NO. III

PRODDATUR TALUK :

1. Idamadaka
2 Kanagudur
3. Jillella
4. Duvvur
5 Peddajonnavaram
6. Vellavalli
7. Korrapad
8. Rajupalem
9. Eruvapalem
10 Tangatur
11 Kulur
12. Paidala
13. Proddatur
14. Gopavaram
15. Kamanur

JAMMALAMADUGU TALUK :

16. Balapanagudur
17. Suddapalli
18. Jangalapalli
19. Uppalur
20. Peddapudiyam
21. J. Kottalapalli